Аналитическая справка
по итогам проведения муниципального конкурса "Мой лучший урок-2021" по направлениям: "начальная школа", "естественно-научное", "гуманитарное"

08.12.2021 **г.Канск**

На основании плана работы УО администрации г.Канска на 2021-2022 учебный год в октябре -декабре прошел муниципальный этап XV Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов "Мой лучший урок", как отборочный этап для муниципального конкурса "Учитель года-2022".

Конкурс проводился в дистанционном формате с целью повышения профессионального мастерства педагогов , выявления и распространения передового опыта, совершенствования научно-методического обеспечения образовательного процесса, поддержки творческих педагогов и подъема престижа учительской профессии.

Для оценки представленных на конкурс видеоуроков были утверждены экспертные группы:

а) с правом решающего голоса:

Янулина Е.Г.	председатель экспертной группы, заместитель директора МКУ РМЦ г.Канска
Легенченко З.А.	специалист по кадрам МКУ РМЦ г.Канска (по согласованию)
Федорук М.Г.	методист МКУ РМЦ г.Канска (по согласованию)
Мясоедова Е.Д.	методист МКУ РМЦ г.Канска (по согласованию)

б) с правом совещательного голоса по направлениям: начальная школа, естественно-научное, гуманитарное:

Василенко Л.Н	заместитель директора МАОУ лицея № 1 (по согласованию)
Толоконникова Т.А.	заместитель директора МАОУ гимназии № 4 (по согласованию)
Самсонова Л.А.	заместитель директора МАОУ гимназии № 4 (по согласованию)
Воропаева М.В.	заместитель директора МБОУ СОШ № 2 (по согласованию)
Супрун О.В.	заместитель директора МБОУ СОШ № 3 (по согласованию)
Козлова И.В.	заместитель директора МБОУ СОШ № 5 (по согласованию)
Власова И.В.	заместитель директора МБОУ СОШ № 18 (по согласованию)
Лекомцева Е.С.	заместитель директора МБОУ СОШ № 19 (по согласованию)
Суходольская И.Б.	заместитель директора МБОУ СОШ № 21 (по согласованию)

Проведение конкурса предполагало: оценку предметных знаний, методических компетенций, компетентности в области формирования и развития функциональной грамотности школьников, в том числе с использованием современных технических средств обучения и электронных образовательных ресурсов при обучении предметов; коммуникативной компетентности конкурсантов, в том числе при выборе различных форм презентации.

Среди учителей, принявших непосредственное участие в МЛУ, были как опытные, так и молодые учителя. На большинстве уроков учителя успешно демонстрировали технологии: критического мышления, деятельностного подхода, ИКТ-технологии, формирующего оценивания, работали над формированием УУД обучающихся, разных видов функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой), использовали разнообразные формы работы (индивидуальную, парную, групповую), уроки были как нестандартные , так и традиционные. На достаточном уровне педагоги проявили способность оперировать содержанием учебного материала. Из числа умений, относящихся к методической компетентности, в большей степени участниками продемонстрирована способность

включать детей в учебную деятельность, предлагать задания на поиск информации, формирование познавательного интереса к содержанию учебной темы. В ряде видеоуроков продемонстрированы умения педагога ставить перед обучающимися не только познавательные задачи, но и включать их в обсуждение проблемы, в совместный поиск решения учебной задачи. В части проявления коммуникативных способностей учителя наиболее очевидными стали организация детей по выполнению ими задания, подготовки устного высказывания, включение детей в обсуждение темы или задания.

Учителя к видеоуроку представили самоанализ, где продемонстрировали умение анализировать свой урок, отмечать как положительные стороны, так и отрицательные, видеть перспективы дальнейшего развития, достижение образовательных результатов.

Несмотря на положительные моменты, есть моменты, на которые следует обратить внимание. Уровень представленных на конкурс уроков не до конца отражал само содержание "конкурсного урока", т.к. это были в основном обычные уроки и не все участники могли это продемонстрировать в самом уроке, только некоторые. Практически все конкурсанты не владеют умением предвидеть трудности выполнения задания и разработка пути предупреждения (преодоления) этих трудностей; осуществлять межпредметный подход, метапредметность; не выдерживают временной регламент. Самоанализ подменялся технологической картой, отсутствовало соответствие структуры урока поставленным целям, задачам, значение отдельных этапов в достижении запланированного результата; использование выводов самоанализа для перепроектирования урока. Выше обозначенные проблемы также отмечали и эксперты направлений.

Можно сделать вывод, что многие учителя не воспринимают возникающие в их практике проблемы как специфические педагогические задачи, действуют спонтанно, чаще всего под воздействием эмоций, они пропускают этап анализа ситуации, постановки цели и выдают конечный результат в том виде, как «им кажется»; педагоги не умеют работать с документами, не читают положение и экспертные листы с критериями и показателями оценивания, в ОО не у всех на должном уровне осуществляется методическое сопровождение с конкурсантами.

В конкурсе МЛУ-2021 в направлениях: начальная школа, естественно-научное, гуманитарное приняло участие 32 педагога из 16 общеобразовательных организаций, две школы: гимназия 1 и СОШ 6 не приняли участие ни в одном направлении.

В направлении **"начальная школа"** было представлено на конкурс 14 уроков из 14 общеобразовательных организаций: лицей 1, гимназия 4, школы : 2, 3, 5, 7, 8, 9, 15, 18, 19, 20, 21, 22. Не приняли участие ОО: гимназия 1, 6, 11, 17.

По итогам экспертизы был определен рейтинг участников: победитель и призеры.

ФИО конкурсанта (учитель начальных классов)	ОО	Среднее значение	Рейтинг	уровень
Курцевич Ольга Михайловна	МБОУ СОШ № 7	32,14	1	победитель
Цепаева Алина Александровна	МБОУ СОШ № 5	31,40	2	призер
Гасснер Лариса Валерьевна	МАОУ лицей №1	30,00	3	призер
Щеблякова Виктория Анатольевна	МАОУ гимназия №4	30,00	3	призер
Эсва Алина Сергеевна	МБОУ ООШ № 8	26,50	4	участник
Дешкович Ольга Валерьевна	МБОУ СОШ №19	22,60	5	
Чистовская Анна Андреевна	МБОУ СОШ № 2	22,60	5	
Нестеренко Валентина Николаевна	МБОУ СОШ № 21	22,20	6	
Федченко Мария Сергеевна	МБОУ СОШ № 3	21,80	7	
Абдрахимова Динара Ильгизовна	МБОУ ООШ №20	21,40	8	
Цуцура Людмила Яковлевна	МБОУ ООШ № 22	20,60	9	
Головырских Елена Андреевна	МБОУ ООШ № 9	20,00	10	

Сухарева Полина Петровна	МБОУ СОШ № 15	19,40	11	
Дренькова Наталия Ивановна	МБОУ СОШ №18	17,33	12	

В **"естественно-научном"** направлении было представлено на конкурс 9 уроков из 9 общеобразовательных организаций: лицей 1, школы: 5, 9, 11, 15, 17, 18, 19, школа ГУФСИН. Не приняли участие ОО: гимназия 1, 4, школы: 2, 3, 6, 7, 8, 20, 21, 22.

По итогам экспертизы был определен рейтинг участников: победитель и призеры.

ФИО конкурсанта	ОО	Среднее значение	Рейтинг	уровень
Корзунова Елена Анатольевна	МБОУ СОШ № 5	31,50	1	победитель
Сорока Марина Юрьевна	МБОУ ООШ № 17	28,20	2	призер
Шульга Светлана Анатольевна	Школа КВК	20,00	3	призер
Кухарева Лариса Федоровна	МБОУ СОШ № 18	20,00	3	призер
Мартыненко Евгения Николаевна	МБОУ СОШ № 15	19,67	4	участник
Стрельников Алексей Тимофеевич	МБОУ ООШ № 9	19,00	5	
Власова Надежда Егоровна	МБОУ СОШ № 19	17,20	6	
Безунова Ольга Маулединовна	МБОУ СОШ № 11	15,33	7	
Полякова Ирина Николаевна	МАОУ лицей № 1	14,00	8	

В **"гуманитарном"** направлении было представлено на конкурс 9 уроков из 9 общеобразовательных организаций: лицей 1, гимназия 4, школы: 5, 7, 8, 9, 15, 18, 20. Не приняли участие ОО: гимназия 1, школы: 2, 3, 6, 11, 17, 19, 21, 22.

По итогам экспертизы был определен рейтинг участников: победитель и призеры.

ФИО конкурсанта	ОО	Среднее значение	Рейтинг	уровень
Михайлова Марина Ивановна	МАОУ гимназия № 4	32,00	1	победитель
Чулкова Ульяна Александровна	МБОУ СОШ № 5	31,00	2	призер
Павлова Наталья Валентиновна	МБОУ СОШ № 7	31,00	2	призер
Хранюк Ирина Александровна	МБОУ ООШ № 9	29,00	3	призер
Игнатьев Александр Александрович	МБОУ СОШ № 18	29,00	3	призер
Пашкевич Анна Викторовна	МБОУ ОЩШ № 8	21,25	4	участник
Ямалиев Ринат Андреевич	МБОУ СОШ № 15	21,00	5	
Надточий Наталья Ивановна	МБОУ ООШ № 20	21,00	5	
Баринов Виталий Александрович	МАОУ лицей № 1	17,00	6	

Предложения и рекомендации:

Для ММС:

-рекомендовать участников, занявших призовые места, для участия в профконкурсе "Учитель года-2022";

-учесть проблемные места в организации конкурса, внести изменения в положение: вместе с заявкой на конкурс участник должен предоставить протокол, заверенный методистом ОО или экспертной группой, входящей в состав отбора в ОО, где учебное занятие (урок) будет отсмотрен и принято соответствующее решение об участии (рекомендовано и т.д.);

-разместить итоги на сайте УО.

Для ГМО (ГТГ):

-рассмотреть и проанализировать видеоуроки на заседаниях ГМО (ГТГ) , представленные на конкурс (выборочно: как победителей , призеров, так и других участников, с целью повышения профессионального уровня педагогов (участие в конкурсных процедурах), знакомство с педагогическими практиками.

Для руководителей ОО:

- осуществлять методическое сопровождение педагогов, участников конкурса МЛУ, отсматривать конкурсные материалы до представления их на конкурс, проводить соответствующую корректировку и анализ мероприятия, как до , так и после участия, отмечать как положительные стороны, так и проблемные;

-на конкурс предоставлять заявку с протоколом, заверенным методистом, который смотрел урок или экспертной комиссией, о рекомендации участия в конкурсе.

Справку составил методист МКУ РМЦ г.Канска_____ М.Г.Федорук